

Skenaarioista strategiaan

Mitä ajatuksia Teknologinen muutos
-verkkojakso tuotti strategiatyön
pohjaksi?

Helsinki 7.11.2002

Markku Närhi

Keskustelussa tuotiin esiin myös mielenkiintoisia periaatteellisia kysymyksiä

- Haluammeko me mielipiteillämme vaikuttaa kehityksen kulkuun?
- Voimmeko vaikuttaa kehityksen kulkuun?
- Jos voimme, niin miten? ja oppimisen tehostamiseen.
- ”*tekniikka ei pelasta, mutta sen kehittyminen ajaa/houkuttelee muuttamaan totuttuja toimintatapoja*”. Tämä koskee kaikki yliopiston toimijaryhmiä; opiskelijoita, opettajia ja hallintoa.

- *“Asiantuntijoiden hyvällä yhteistyöllä kurssien tuottamisessa saataisiin aikaan korkealaatuisia kursseja, vähennettäisiin opettajien päällekkäisen työn määrää sekä todennäköisesti myös opiskelijan pohdittavaksi tulevia rinnakkaisia kurssivaihtoehtoja.”*

Mitä kannattaisi tavoitella?

- *”Virtuaaliopetuksen esiinmarssi on käynnistänyt yliopistomaailmassa ennen näkemättömän pedagogisen kehittämistyön. ... Pedagogiset näkökohdat kaikessa tavalla tai toisella esillä, verkkopedagogisia julkaisuja ilmestyy tasaiseen tahtiin, verkkopedagogista koulusta järjestetään ja ihmiset halukkaasti i hakeutuvat kulutukseen. Verrattuna kymmenen vuoden takaiseen aikaan elämme jo aivan toisella tasolla pedagogisesti virittyneessä yliopistossa. Virtuaalihankkeet ovat oleellisesti myötävaikuttaneet tai suorastaan pakottaneet muutokseen.”*

Mitä haluttiin välttää?

- *Meillä on opettajia, jotka opettavat 10 vuoden kuluttua täsmälleen samalla tavalla kuin nytkin, ehkä jopa samoilla kalvoilla ja materiaalilla... teknologian, erityisesti tvt:n leviäminen ei välttämättä tuo mukanaan mukanaan ollenkaan panostusta ja huomiota opetuksen pedagogiseen puoleen.*

Kuka saa ja haluaa vaikuttaa tulevaisuuteen?

”Keskustelussa kyseltiin sen perään miten torjumme niitä piirteitä, joista emme pidä - olemmeko yksimielisiä siitä, mistä emme pidä, jne. Eihän virtuaaliyliopisto ole tässä mielessä poikkeus muihin yliopisto asioihin verrattuna. Jos asia hyödyttää riittävän monia voimakkaita tahoa, se pystytään kyllä toteuttamaan”

Ajatuksia hallintorakenteista

- *”Yliopistojen pitäisi kehittää kotisivujaan sekä kaksisuuntaisena informaatiokanavana että ohjauksen ja tiedotuksen kokonaisuutta palvelevana työvälineenä.”*

Opettajan roolista

- ”Opettaja käyttää entistä suuremman osan työajastaan opetuksen suunnitteluun ja erilaisten tekniikoiden hallinnan opetteluun. Kontaktit opiskelijoihin vähenevät, paitsi verkossa, ja opiskelijoita tulisi ohjata aikaisempaa yksilöllisemmin. ”
- ”...tulemmeko koskaan miettineeksi, minkälaista puurtamista se tulevaisuuden superopettajan ja monitaiturin työ tulee olemaan? Pitäisihän hallita kaikki mahdollinen sisällöstä, ihmissuhteista ja hallinnosta lähtien. Ja koska kaikki eivät kuitenkaan voi päästä samalle tasolle tv-taidoissaan, voiko olla mahdollista, että jotkut opettajat joutuvat tieto- ja viestintätekniikan osaamisloukkoon?

Opiskelijan rooli:

- *”Yliopistoihin 2012 rekrytoituvalle, lahjakkaalle nuorisolle on tunnusomaista, että he kulkevat reaaliajassa teknologisten innovaatioiden kanssa. Varsinaisia asenneongelmia ei ole. On vain persoonallisia vivahde-eroja.”*
- *”He (nuoret) löysivät ympäristön ominaisuudet silmänräpäyksessä. Se, missä he kaipaavat tukea, on ajankäytön suunnittelu, sitoutuminen, keskittymiskyky, tavoitteiden asettaminen, olennaisen asian löytäminen ja itseensä luottaminen.”*
- *”Huolestuttaa vain se, että kun kaikki voidaan helposti ladata laitteen muistiin, niin ladataanko omaan muistiin eli päähän enää mitään. Pelkäänpä pahoin, että ihmisen asetuksissa on edelleen defaultina laiskuus.”*