

**SEMINAARITYÖN SISÄLTÄVÄN
OPINTOJAKSON TOTEUTTAMINEN
OSITTAIN VERKKOYMPÄRISTÖSSÄ
(Työporukka)**

Riitta Asanti
Turun yliopisto, TOKL
TieVie-lähiseminaari, Turku 5.9.2002

Taustaa

- liikunnan koulutusta Turussa ja Raumalla: yhteinen OPS ja osittain yhteistä toteutusta
- opiskelijoilla kokeiluna myöhemmin yhteisiä opintoja (suunnistus)
- vastuullani opintojakso, jonka toteutetaan Turun ja Rauman kanssa yhteistyössä
- halu vähentää omaa liikkumista Turun ja Rauman välillä
- halu antaa opiskelijoille mahdollisuus saada "lisätietoa" toisen paikkakunnan opiskelijoilta
- opiskelijoiden koulutustaustojen erilaisuus Turussa ja Raumalla
- opiskelijoita Turussa 24, Raumalla 32

Opintojaksosta

- opintojakson nimi: Liikunta ja Kasvatus
- sisältönä pohtia liikunnan kasvatuksellista merkitystä (mitä se on ja mitä se merkitsee ohjausprosesseihin)
- opintojakso oli laajuudeltaan 1 ov
- määrittely: kuuluu seminaarityö

Toteutus

Kurssin jakaminen jaksoihin

1. orientoitumisjakso	15.1. - 20.1. 2002
2. seminaarityön laatimisjakso	21.1. - 17.2. 2002
3. väliseminaari (luento)	5.2.
4. keskustelujakso verkossa	8.2. - 3.3. 2002
5. loppuseminaari	5.3. Turku ja Rauma
6. arviointijakso	5.3. - 8.3. 2002

Toteutuksesta

Seminaarityön aihealueiden valinta

1. Liikuntapedagogiikan perusteet ja suuntaukset
2. Liikunta varhaiskasvatuksessa ja esiopetuksessa
3. Liikunta koulussa
4. Liikunta nuorten elämäntavassa
5. Liikunta ja sosiaalinen kasvatus
6. Liikunta ja moraalit

Seminaarityö toteutettiin pareittain tai kahden parin yhteistyönä

Seminaarityön eteneminen

- opiskelijoista muodostettiin keskusteluryhmiä
- kukin pari julkaisi seminaarityönsä verkossa
- muut saman aihealueen valinneet kommentoivat verkossa toisilleen
- loppuseminaarissa: aihealueen yhteinen esittely (oma työ, sekä muilta opitut lisäasiat)

Toteutetun kurssin arviointia opettajan näkökulmasta - vahvuuksia

- opiskelijoiden myönteinen suhtautuminen kokeiluun (kiva itse kokeilla oikeasti verkkotyöskentelyä)
- suunnitelmien toteutuminen ennakkosuunnitelmien mukaisesti
- kurssin selkeä jaksottaminen oli onnistunut ratkaisu
- kaikki opiskelijat suorittivat kurssin aikataulussa (perustetun rästikansion jälkeen)

Heikkouksia, korjattavaa

- joidenkin opiskelijoiden vaikeata päästä mukaan tiiviisti jaksotettuun rytmiin
- verkkokeskustelun laatu oli pääosin ”teknistä”
- opiskelijaparit lähettivät viestejä kummankin tunnuksella, jolloin seuraaminen vaikeutui
- opiskelijoiden epätasainen jakaantuminen eri aihealueille vaikeutti keskustelua joissakin ryhmissä
- epäselvät ja puutteelliset ohjeet seminaarityön laatimisessa. Työt olivat siksi laajuudeltaan ja sisällöltään hyvin eritasoisia.
- opiskelijoiden yhteisen tuotoksen muodostaminen ei onnistunut (korvattiin seminaarissa suullisella esityksellä)