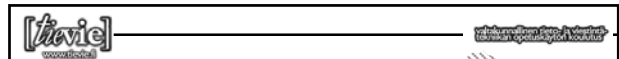




## Kokemuksia koulutusverkostossa - case TieVie

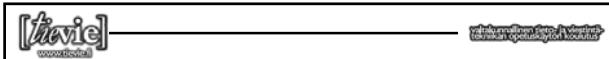
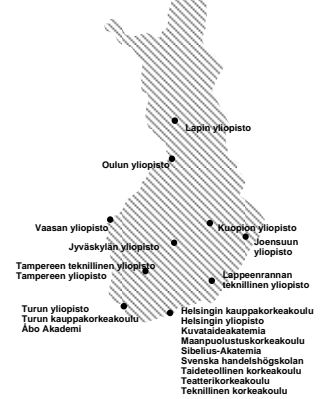
Markku Närhi, Jyväskylän yliopisto  
Merja Ruotsalainen, Oulun yliopisto



## TieVie-yhteisö

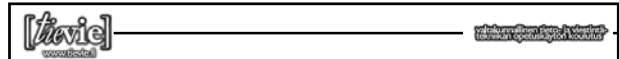
- Osallistujat
  - v. 2001 – 2002 (200 + 60 hlöä)
  - v. 2002 – 2003 (160 + 80 hlöä)
  - v. 2003 – 2004 (120 + 100 hlöä)
  - v. 2004 – 2005 (110 + 104 hlöä)
- Yhteensä: 590 + 344**
- Suunnittelu-ryhmä (12 hlöä)
  - koordinaatiovastuu OY:ssa
- Yhteyshenkilöt yliopistoissa (21 hlöä)
- TieVie-koulutuksen (5 ov) mentorit yliopistoissa (27 hlöä v. 2004)
- Kouluttajat, verkkotuutorit, seminaarialustajat, materiaalin-tuottajat (n. 150 hlöä)

= YHTEENSÄ n. 430 hlöä / vuosi



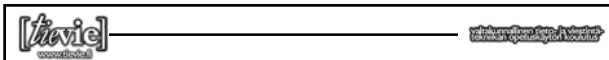
## Partnerin työnkuva ja vastuu

- Toimintasuunnitelman käsittely ja kommentointi
- Kokonaisuuden toteutuksen ideointi ja käytännöistä sopiminen
- Oman vastualueen paikallinen suunnittelu, organisointi ja toteutus
- Seminaareihin ja mentorointiin osallistuminen
- Arviointi omasta osuudesta ja kokonaisuudesta, oman toiminnan kehittäminen



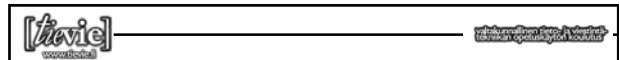
## Koordinaattorin työnkuva ja vastuu

- Yhdessä TieVie-suunnittelu-ryhmän kanssa
  - rahoitushakemusten, toimintasuunnitelmien ja raporttien laatiminen
  - toiminnan suunnittelu ja kehittäminen, konkreettisesta toiminnasta sopiminen (koulutusyhteistyösopimus)
  - koulutusten suunnittelu, toteutus, kehittäminen ja arviointi
- Hankkeen hallinnointi, organisointi, dokumentointi, rahoituksen seuranta
- Kokonaiskuva hankkeesta ja koulutuskokonaisuuksista, niiden etenemisen seuranta
- Tiedottaminen eri tahoille
- Yhteydenpito OPM:öön, yhteistyökumppaneihin ja sidosryhmiin (esim. Svyva, TieVie-yhteyshenkilöt, muut SVY-hankkeet, Virtuaali-ammattikorkeakoulu)
- Osallistuminen keskusteluun yliopistojen tieto- ja viestintätekniikan opetuskäytön henkilöstökoulutuksen tilasta ja tulevaisuudesta valtakunnallisella tasolla
- TieVie-portaalin ylläpito, osallistujahallinnointi



## Arkipäivää ja konkretiaa, mitä työ partnerina on oikeasti

- Vuosikierto: 2 omaa ja 4 muiden järjestämää seminaaria yht. 12 pv täyttä työtä
- Verkkojaksoja yht. n. 8 kk ajan menossa, joista 2 omalla vastuulla = 2 kk päivittäistä työtä
- TieVie:ssä on ainakin kolme toiminnan kerrosta
  - Koko vuoden epäsäännöllisenä jatkuva suunnittelu-, raportointi- ja kehittämistyö, n. 1 kokous kuukaudessa eri tavoin toteutettuna ja siihen liittyvä viestintä
  - Koko toiminnan seuraaminen muiden vastuujaksoilla, lukuvuoden aikana n. 10 sähköpostia viikossa sekä seminaarit ja niiden pienryhmäohjaus
  - Oman vastualueen organisointi ja toteutus
- Verkostotyö antaa paljon, mutta vaatii koko ajan mukana oloa ja nopeaa reagointia



## Arkipäivää ja konkretiaa, mitä työ koordinaattorina on oikeasti

- Lähes päivittäinen yhteydenpito TieVie-suunnittelu-ryhmään ja muihin keskeisiin toimijoihin, pääosin sähköpostitse (tiedottamista, muistuttelua jne)
- Osallistujien ohjaaminen ja koulutuksia sekä opintosuorituksia koskeviin kysymyksiin vastaaminen
- Kokousten valmistelu ja vetäminen (esim. vuonna 2004 4 kpl video- ja puhelinneuvotteluna toteutettua kokousta + 6 kpl kokouksia, yhteensä 8 kokouspäivää)
- Erilaisten dokumenttien valmistelu
- Koulutusosoiden seuraaminen ja lähiseminaareihin osallistuminen
- Portaalin pitäminen ajantasalla

## Haasteita ja ongelmia partnerin roolissa ja TieVien toteuttamisessa

- Oman päätyön ja TieVien priorisointi työsuunnittelussa vaikeaa.
  - » Yleensä työpaine osuu eri työtehtävissä samaan aikaan vuodesta
  - » Heittäytyminen TieVien tekemiseen ei helposti onnistu
  - » Oma jakso on täyttävä työtä jossa ei ehdi muiden neuvoja kuuntelemaan
  - » Muiden jaksoille ei ehdi eikä jaksaa mennä mukaan, kun oman vastuu on ohii ja muut työt odottavat
- Partnerien jatkuva kokonaisuuden seuraaminen ja kehittäminen voisi olla sitoutuneempaa
  - » Näkyy kehittämisen pyrähdyksinä ja osin päällekkäisenä kehittämisseskusteluna
  - » Aina ei muista mitä mieltä on ollut vuotta aiemmin suunniteltaessa tulevaa toteutusta

## Haasteita ja ongelmia projektin näkökulmasta

- Koulutusten suunnittelu verkostona aikaa vievää ja on tehtävä ajoissa
  - » koulutuskokonaisuuden suunnittelu ja kehittäminen vaativa haaste (sisällöt, rakenne, yhteistyöverkosto, portaali, jne.)
  - » yhteisen suunnittelun löytäminen ja koulutusten aikataulujen sovittaminen suunnitteluryhmän ja osallistujien aikatauluun
- Yhteisen / jaetun ymmärryksen rakentaminen
  - » suunnitteluryhmällä erilainen koulutustausta ja -näkemys
  - » näkemyserot paljastuvat vasta käytännön toiminnassa
- TieVie-tehtävien sovittaminen muuhun työnkuvaan
  - » vaatimuksia myös omasta yksiköstä, yliopistosta, muista verkostoista
  - » verkoston päätösten hyväksyttäminen omassa yksikössä
- Eri yliopistoissa tuotettujen osioiden nivominen yhtenäiseksi koulutuskokonaisuudeksi
  - » punaisen langan löytäminen ja prosessin rakentaminen

## Onnistumisia partnerin roolissa ja TieVien toteuttamisessa

- Verkosto on toiminut kiinteänä ja välittömänä työryhmänä vaikka vetäjä ja osallistujat ovat vaihtuneet
- Päätöksenteko hyvin tasa-arvoista ja keskustelevaa (liian?)
- Parhaimmillaan TieVien ideat ja toiminnot linkittyvät suoraan muuhun työhön ja paikalliseen toimintaan
- Verkosto toimii itse toiminnan evaluoijana ja laaduntarkkailijana
- Verkosto on pystynyt uudistumaan toiminnassaan joka vuosi jollain tasolla, uutta suunnittelutyötä ei ole pelätty tai laskettu suoraan tulos-panos suhteena

## Onnistumisia projektin näkökulmasta

- Suunnitteluryhmä toimii itse paitsi koulutuksen suunnittelijana myös toteuttajana ja kouluttajana
  - » sitoutuminen tehtyihin päätöksiin
- Suunnitteluryhmässä olevan erilaisen asiantuntemuksen, osaamisen ja taustan hyödyntäminen
- Joustavuus toiminnassa, kun taustalla ei ole suurta byrokratiaa
- Yksityiskohtainen koulutusyhteistyösopimus
  - » kaiken mahdollisen sopiminen etukäteen vaikeaa
  - » ongelmien ennakointi: mitä kattavampi ja yksityiskohtaisempi sopimus, sitä vähemmän erimielisyyttä tehdyistä sopimuksista
  - » joustavuus suunnittelussa ja päätösten tekemisessä: sopimusta voidaan yhteisellä päätöksellä myös muuttaa
- Koulutuksesta saatu palautte on ollut pääosin positiivista -> onnistuttu toiminnassa suhteellisen hyvin ongelmista ja haasteista huolimatta
- Kun kyseessä on 5 yliopiston ja 12 toimijan verkosto, tarvitaan vahvaa koordinaatiota ja asioiden sekä toiminnan selkeää dokumentaatiota

## Toimivan verkostohankkeen edellytyksiä

- verkostoyhteistyölle tulee olla todellista tarvetta ja verkostosta lisäarvoa/hyötyä toiminnalle
- siirtyminen tavoite-keskustelusta nopeasti myös konkretiaan helpottaa yhteistyötä
- mukana sitoutuneita ihmisiä ja riittävät resurssit
- selkeät vastuut ja pelinsäännöt toimijoiden välillä sovittava
- tuki verkostoyhteistyölle ja verkostossa tehdyille päätöksille omassa yksikössä/yliopistossa, mutta toisaalta ei liikaa edustuksellista (hierarkista) vallankäyttöä päätöksenteossa
- toimiva verkostoyhteistyö vaatii perusteellista merkitysneuvottelua toimijoiden välillä, jotta päästään aitoon yhteisymmärrykseen tavoitteista ja toteutustavoista

## Mitä tarkoittaa moduulin kannalta: suunnittelun ja toteutuksen liittyviä pohdintoja ja kysymyksiä

- Hyvä koordinaatio ja tiedottaminen on toimivan verkoston ehto
- Jollakin pitää olla vastuu kustakin tapahtumasta ja tuotoksesta
- Opiskelijoiden polku ja tuki tulee tehdä mahdollisimman selväksi
- Verkostotyöstä tulee olla hyötyä omalle organisaatiolle